

MANUAL DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

CALIDAD DOCENTE
OFICINA DE INNOVACIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA
ICE



UNIVERSIDAD
DE LIMA

ÍNDICE

Introducción	2
Diseño de plan de clase semanal	3
Evaluación continua	4
Sistema de evaluación del aprendizaje	6
Referencias	11

INTRODUCCIÓN

La evaluación culmina el proceso de enseñanza-aprendizaje y resulta un factor fundamental para la motivación y el compromiso de los estudiantes. En tal sentido, la evaluación asegura la calidad de dicho proceso en el marco de una educación integral como aquella que la Universidad de Lima promueve.

Toda evaluación debe cumplir dos funciones:

1. Asignar una nota que permita identificar el nivel de logro de los objetivos o competencias del curso.
2. Guiar la retroalimentación que el estudiante lleva a cabo sobre su propio proceso de aprendizaje.

Este *Manual de evaluación del aprendizaje* ha sido elaborado para que los docentes cuenten con información actualizada que les permita evaluar de manera óptima. Está basado en los principios de la flexibilidad y la innovación, de tal manera que resulte útil para la educación presencial, virtual o híbrida.

El presente documento se divide en tres secciones. En la primera de ellas, se plantea el diseño del plan de clase semanal mediante la Metodología IATC. Esta información es fundamental para enfocar la evaluación del aprendizaje, pues esta requiere una cuidadosa planificación del proceso del que forma parte. En la segunda sección, se desarrollan algunas nociones básicas relacionadas con la evaluación. Por último, en la tercera sección, se explican el sistema, las condiciones y las formas de evaluación que se aplicarán en la Universidad de Lima.

METODOLOGÍA IATC

Actualmente, el profesor es curador de contenidos y mediador en la creación de experiencias pedagógicas significativas. Para que la evaluación tenga un encuadre idóneo, es vital que los docentes promuevan una participación activa del estudiante durante las clases y a lo largo del proceso educativo. Alcanzar dicho objetivo solo será posible si captamos la atención y generamos emociones en nuestros alumnos, base de todo aprendizaje perdurable. Por ese motivo, nuestra metodología de enseñanza debe partir de estrategias innovadoras que desafíen la imaginación de los estudiantes.

La Universidad de Lima, en su compromiso por asegurar la calidad educativa, ha diseñado la Metodología IATC, que se refleja en un plan de clase semanal que orienta el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta metodología promueve el logro del aprendizaje por asignatura, el desarrollo de competencias, la formación integral, el aprendizaje significativo y la calidad educativa, tanto en el entorno presencial, como en el virtual o en el híbrido.

El diseño de plan de clase semanal representa una ruta metodológica general para los docentes, y se aplica a todas las asignaturas sin interferir en su naturaleza o enfoque. Al planificar las actividades de la asignatura, los docentes deben tomar como referencia este diseño. Esto permitirá una medición del aprendizaje que muestre si los alumnos han cumplido con el logro propuesto o han desarrollado adecuadamente las competencias correspondientes.

El diseño de plan de clase comprende cuatro momentos clave: impacto, adquisición del aprendizaje, transferencia de lo aprendido y cierre del aprendizaje.

1

Impacto

- Desarrollar una actividad motivadora que genere un efecto positivo y despierte la curiosidad sobre el tema que se trabajará.
- Plantear el logro de aprendizaje que se pretende alcanzar al finalizar el proceso.
- Presentar la agenda de actividades.

2

Adquisición del aprendizaje

- Implementar la estrategia* que mejor se adapte al objetivo de aprendizaje para transmitir el conocimiento necesario (exposición participativa, aula invertida, gamificación, entre otras), priorizando las más innovadoras.
- Promover la interacción e intercalar actividades: preguntas activadoras, ejemplos aplicados a la vida real, datos empíricos, gráficos, imágenes, videos, entre otras.

3

Transferencia de lo aprendido

- Desarrollar tareas significativas que comprometan a los estudiantes para que apliquen lo aprendido.
- Utilizar la técnica didáctica* que más se acomode al objetivo de la semana, a fin de promover un aprendizaje autodirigido o colectivo. Se sugiere implementar técnicas innovadoras como Aprendizaje Basado en Problemas o Aprendizaje Basado en Proyectos.

4

Cierre del aprendizaje

- Concluir sobre el aprendizaje desarrollado y reflexionar sobre los logros alcanzados. Se sugiere que las conclusiones y las reflexiones sean elaboradas con la participación activa de los alumnos.

* Podrán encontrar capacitaciones sobre estas estrategias y técnicas en el Programa de Capacitación Docente brindado por la Dirección Universitaria de Personal.

EVALUACIÓN CONTINUA

1. Definición y conceptos iniciales

La evaluación continua es aquella que divide el proceso de evaluación en diversas actividades calificadas y distribuidas a lo largo del ciclo. Cada evaluación tendrá un peso individual para la nota final de la asignatura. Es primordial que el docente encuentre el equilibrio entre el tiempo disponible y la complejidad y cantidad de las actividades.

Cabe señalar que la evaluación continua tiene la capacidad de alentar la motivación y la participación del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, desde el comienzo del ciclo, y promueve una retroalimentación oportuna y constante para un buen rendimiento.

Asimismo, esta es una forma de evaluación que valora la adquisición de conocimientos, habilidades y aptitudes de los estudiantes **durante el proceso de enseñanza-aprendizaje**. Toda evaluación debe ser de tipo aplicativo y debe evidenciar el análisis, el razonamiento y la utilización del conocimiento para fines prácticos. A su vez, debe ser congruente con el diseño del curso y con los objetivos de aprendizaje para el desarrollo de las competencias de los estudiantes.

Tipos de evaluación según su finalidad

Diagnóstica

Evaluación previa al desarrollo del proceso de enseñanza para conocer y valorar los conocimientos, habilidades o competencias de los alumnos.

Formativa

Evaluación durante el proceso de aprendizaje que permite monitorearlo y dar retroalimentación continua para potenciar las competencias u objetivos deseados. No siempre debe ser calificada. "Evaluación PARA EL aprendizaje".

Sumativa

Evaluación que mide el aprendizaje posterior al proceso de enseñanza y asegura que los estudiantes cumplen con las demandas y objetivos de cada asignatura. Siempre debe ser calificada. "Evaluación DEL aprendizaje".

Tipos de evaluación según el agente evaluador

Heteroevaluación

Evaluación que realizan los docentes en cuanto al proceso de aprendizaje del estudiante y el logro alcanzado.

Coevaluación

Evaluación entre pares o compañeros en cuanto al proceso de aprendizaje y el logro que alcanzó cada uno de ellos.

Autoevaluación

Evaluación que realiza el estudiante sobre sí mismo en cuanto a su proceso de aprendizaje y el logro que alcanzó. Requiere un proceso de autorreflexión.

Enfoques de la evaluación

Evaluación tradicional

Evalúa conocimientos fundamentales para el desarrollo de competencias. Se basa exclusivamente en una prueba que permite comprobar los resultados académicos logrados por los estudiantes. Las técnicas, instrumentos y actividades empleados para evaluar se encuentran aplicados a situaciones puntuales y artificiales. Por ejemplo, tests de selección (opción múltiple, verdadero/falso) y tests de producción (respuestas breves, composición corta, composición extensa).

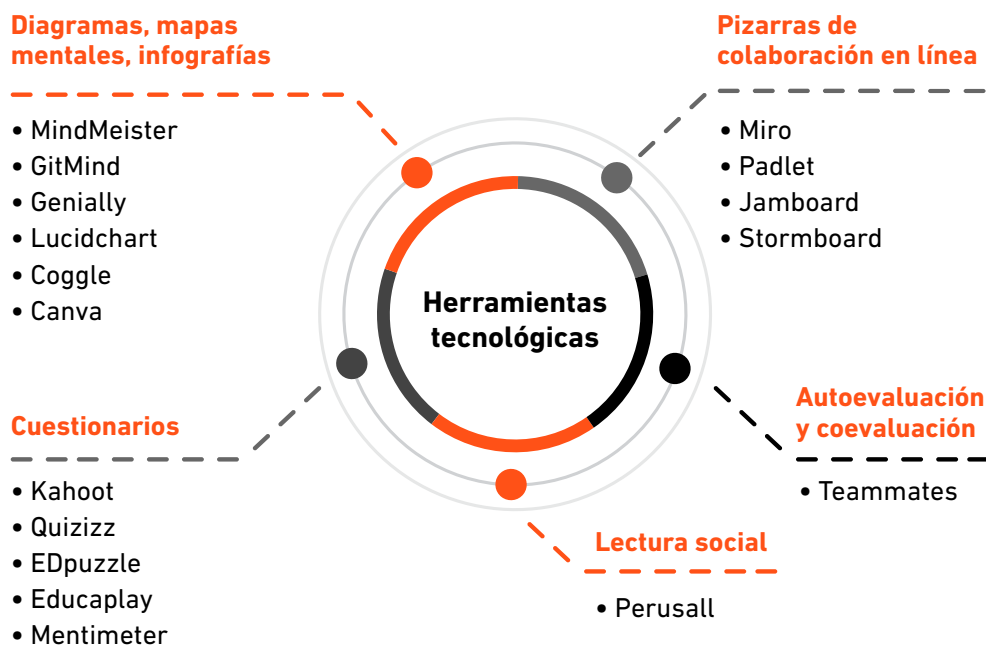
Evaluación auténtica

Evalúa competencias al observar el desempeño de los estudiantes cuando realizan una tarea que los acerque a la vida real y que promueva enfrentar retos. Implica la participación, el trabajo colaborativo y el pensamiento de alto orden. Las técnicas, instrumentos y actividades empleados para evaluar se encuentran aplicados a situaciones y contenidos reales del aprendizaje que se espera lograr en el estudiante. Por ejemplo: portafolios, proyectos, trabajos de integración y análisis de casos.

Ante lo mencionado, es importante considerar que la Universidad de Lima promueve una evaluación de carácter auténtico más que de una evaluación de tipo tradicional.

2. Gestión de herramientas tecnológicas*

Para lograr una evaluación auténtica, se debe incentivar el compromiso del estudiante con el proceso de aprendizaje. De esa manera, se promueve un aprendizaje significativo antes que memorístico. En ese sentido, es indispensable utilizar metodologías y herramientas digitales innovadoras para evaluar de manera efectiva.



* Podrán encontrar capacitaciones sobre algunas de estas herramientas en el Programa de Capacitación Docente brindado por la Dirección Universitaria de Personal.

3. Retroalimentación a los estudiantes

La retroalimentación proporciona información al estudiante sobre su desempeño como parte del proceso de aprendizaje. Para llevarla a cabo, se deben considerar los resultados de las evaluaciones en sus diferentes tipos y formas. Existen tres tipos de retroalimentación:

Feed up

Recordar al estudiante hacia qué objetivos están encaminados sus esfuerzos.

Feedback

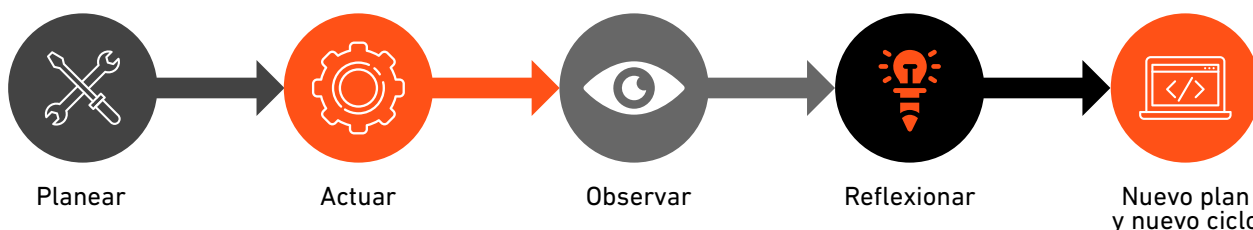
Explicar al estudiante cómo fue su desempeño en la tarea.

Feed forward

Concientizar al estudiante sobre los esfuerzos que debe hacer para lograr un mejor desempeño en la siguiente tarea.

4. Metaevaluación

Es la evaluación que hace el docente sobre el sistema de evaluación del aprendizaje que utilizó. Conlleva un proceso reflexivo para implementar las mejoras que considere convenientes.



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

1. Sistema de evaluación

La Universidad de Lima plantea un sistema de evaluación siguiendo esta línea de metodología de enseñanza y evaluación continua del aprendizaje. Este deberá implementarse en todas las asignaturas desde el período académico 2022-1.

La evaluación continua, a lo largo del ciclo, se dividirá en dos etapas:

1. La evaluación continua 1 (EC1): De la semana 1 a la semana 7.
2. La evaluación continua 2 (EC2): De la semana 9 a la semana 15.

Las semanas 8 y 16 son de reforzamiento académico.

El porcentaje de cada una de estas etapas de evaluación y el número de evaluaciones que comprendan dependerán del tipo de asignatura: cursos teóricos o teórico-prácticos, cursos de seminario de investigación y talleres. Cabe resaltar que el número de evaluaciones es flexible dentro de los rangos establecidos, y es responsabilidad de la coordinación de asignatura, junto con la unidad académica, determinar ese número.

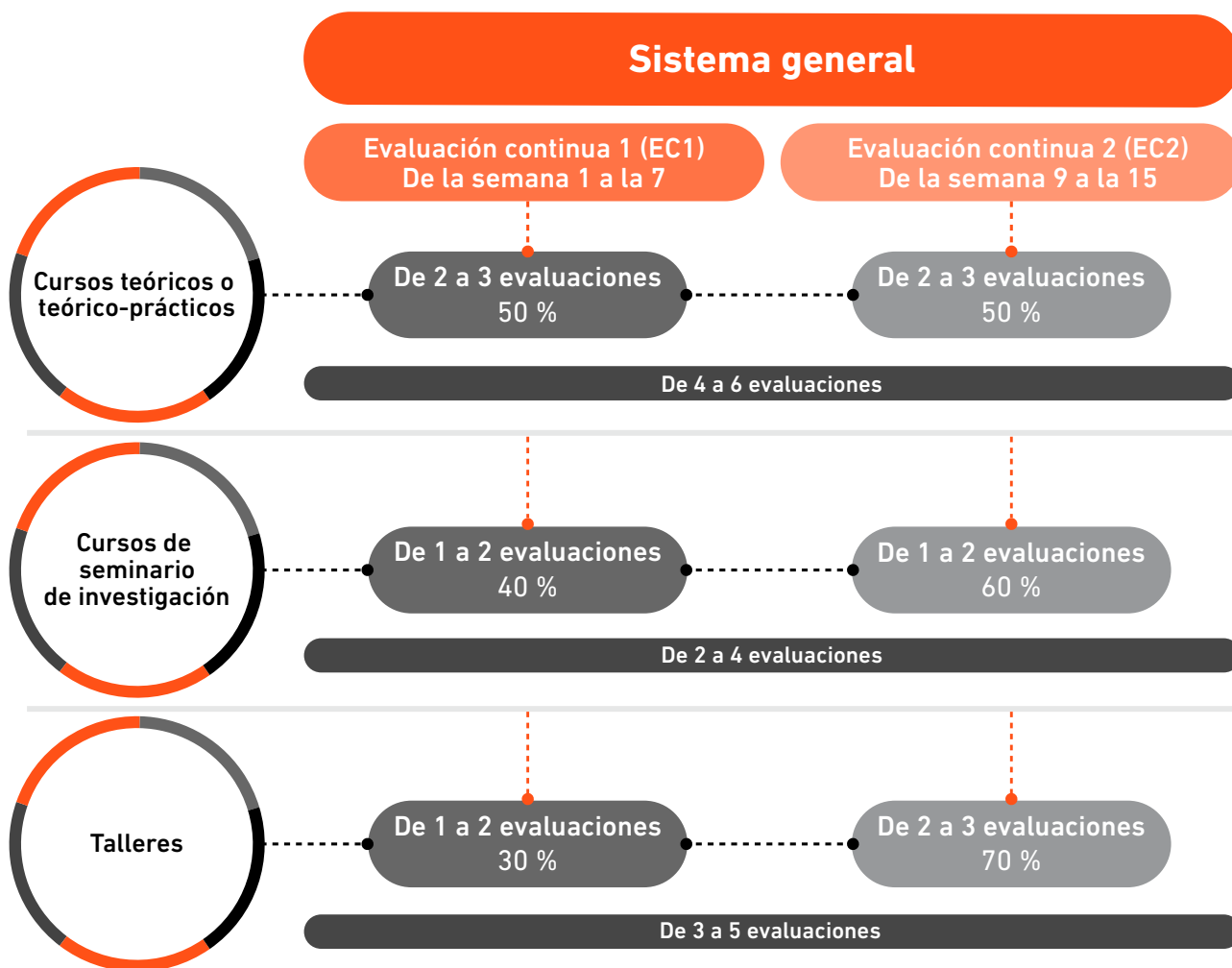
Cursos teóricos o teórico-prácticos	
Porcentaje de cada etapa	<ul style="list-style-type: none"> • EC1: 50 % • EC2: 50 %
Número de evaluaciones: de 4 a 6	<ul style="list-style-type: none"> • EC1: de 2 a 3 • EC2: de 2 a 3

Cursos de seminario de investigación	
Porcentaje de cada etapa	<ul style="list-style-type: none"> • EC1: 40 % • EC2: 60 %
Número de evaluaciones: de 2 a 4	<ul style="list-style-type: none"> • EC1: de 1 a 2 • EC2: de 1 a 2

Talleres	
Porcentaje de cada etapa	<ul style="list-style-type: none"> • EC1: 30 % • EC2: 70 %
Número de evaluaciones: de 3 a 5	<ul style="list-style-type: none"> • EC1: de 1 a 2 • EC2: de 2 a 3

La unidad académica debe clasificar sus asignaturas según la tipología propuesta.

A continuación se grafica el sistema de evaluación:



Como se observa, este sistema evidencia la evaluación continua y asegura el cumplimiento del proceso de aprendizaje. Asimismo, fomenta la retroalimentación constante y la evaluación formativa respetando la naturaleza y diversidad de cada asignatura. Por último, asegura un margen de flexibilidad en las evaluaciones de las asignaturas, dentro de un sistema que unifica y representa a la Universidad de Lima.

2. Condiciones para organizar la evaluación continua

La organización de las evaluaciones en cada asignatura debe cumplir con las siguientes condiciones:

Condiciones	Explicación	Algunos ejemplos de casos permitidos
Una evaluación puede agrupar subevaluaciones en algunos casos.	Si agrupa dos subevaluaciones, estas deben corresponder a un mismo producto u objetivo.	Trabajo y exposición sobre el trabajo.
		Proyecto y participación sobre el proyecto.
		Dos partes de un mismo examen escrito.
	Si agrupa más de dos subevaluaciones, estas deben ser parte del desarrollo de la clase y ser del mismo tipo.	Control de lectura que suma varios controles a lo largo del ciclo realizados durante las clases.
		Ejercicio colaborativo que suma varios ejercicios a lo largo del ciclo realizados durante las clases.
		Informe que suma varios informes o trabajos realizados en el laboratorio durante las clases.
No se deben programar evaluaciones en semanas continuas.	No programar evaluaciones en dos semanas seguidas. Esto permite que se asegure la retroalimentación.	Controles de lectura semanales agrupados y programados en semanas continuas.
		Ejercicios colaborativos semanales agrupados y programados en semanas continuas.
Por lo menos, el 70 % de la nota final debe corresponder a calificaciones individuales.	Las calificaciones grupales no pueden exceder el 30 % de la nota final.	Varios trabajos o proyectos grupales, pero que, sumados o promediados, no exceden el 30 % de la nota final.

3. Formas de evaluación

Uno de los objetivos del nuevo sistema de evaluación es unificar las formas y los tipos de evaluación en la Universidad. Es necesario que se analice y se decida la forma y el tipo de evaluación que se quiere implementar para cada etapa. Estos deben estar alineados con los objetivos o competencias, de tal manera que se mida adecuadamente el logro del aprendizaje establecido.

Forma de evaluación	Tipos	
Evaluación mediante prueba	EE	Examen escrito
	EO	Examen oral
	EC	Estudio de caso
	CL	Control de lectura
Entrega de trabajo	TI	Trabajo de investigación
	TE	Trabajo de experimentación
	TP	Trabajo de producción
	TM	Trabajo monográfico
	TR	Trabajo reflexivo
	EN	Ensayo
	IF	Informe
	PR	Proyecto
	PF	Portafolio
Desempeño ante público	EX	Exposición
	FO	Foro
	DE	Debate
	PA	Participación
	SU	Sustentación
Evaluación en clase	LB	Laboratorio
	EB	Ejercicio colaborativo
	EI	Ejercicio individual

4. Semana 8 y semana 16

La semana 8 será contemplada como una semana donde se organizarán actividades de complemento académico desde la facultad, la carrera o el Programa de Estudios Generales. Estas actividades deben ser de interés para los alumnos, con el objetivo de reforzar el proceso de aprendizaje y la formación profesional.

Algunas de las actividades que se sugieren implementar son las siguientes:

- Charlas sobre las especializaciones de la facultad o carrera.
- Presentación de profesionales que comparten su experiencia laboral en diferentes rubros.
- Análisis de casos prácticos por profesionales.
- Exposición de trabajos realizados por profesionales.
- Conversatorio sobre la facultad o carrera.
- Charlas sobre titulación.
- Charlas sobre internacionalización de la carrera.

Asimismo, los docentes que decidan sustituir, total o parcialmente, sus sesiones de clase por la asistencia obligatoria de sus alumnos a dichas actividades deben incorporar dentro de su programación de clases, a partir de la semana 9, discusiones, debates, foros o asignación de ensayos, por ejemplo, para evaluar la participación de los alumnos a dichas actividades.

Por otro lado, la semana 8 puede ser usada para reforzar contenidos, asesorar a los alumnos, culminar alguna evaluación de la EC1 o para evaluar a rezagados.

En cuanto a la semana 16, esta puede emplearse para culminar alguna evaluación de la EC2 o para evaluar a rezagados. Sin embargo, la prioridad de la semana 16 es la retroalimentación del aprendizaje a los alumnos, la entrega de notas, el cierre del curso y la digitación de actas. Debe programarse una sesión, dentro del horario de clases, que permita reflexionar sobre el proceso de aprendizaje en la asignatura y los logros alcanzados.

5. Evaluación a rezagados

Para la evaluación a rezagados se deben considerar las siguientes indicaciones:

- El alumno puede rezagar una evaluación en caso de que tenga una emergencia o imprevisto que no le permita rendirla.
- Queda a criterio del profesor la decisión de si procede o no la evaluación a rezagados.
- El plazo para solicitar una evaluación rezagada vence 24 horas después de realizada la evaluación original.
- El plazo para aplicar la evaluación rezagada vence 14 días después de realizada la evaluación original, como máximo hasta la semana 16.
- La evaluación rezagada que reemplaza a la original debe tener los mismos criterios y las mismas exigencias que esta.
- Se debe evitar rezagar la evaluación que consiste en la entrega de un trabajo, en la medida de lo posible.
- La evaluación continua 1 (EC1) solo puede modificarse hasta la semana 10.

REFERENCIAS

Blanco, A. y Learreta, B. (2009). *Desarrollo y evaluación de competencias en Educación Superior*. Narcea.

Bjælde, O., Jørgensen, T., y Lindberg, A. (2017). Continuous assessment in higher education in Denmark: Early experiences from two science courses. *Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift*, 12(23). <https://tidsskrift.dk/dut/article/view/25634/145813>

Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Pearson Educación.

López, V. (2009). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Narcea.

Tecnológico de Monterrey. Evaluación formativa para un aprendizaje significativo en ambientes mediados por tecnología. 8, 11, 15 y 18 de marzo de 2021. Lima, Perú.

Tobón, S. (2018). *El proyecto de enseñanza. Aprendizaje y Evaluación*. Cife.

Zabalza, M. (2006). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. Narcea.