

Inteligencia artificial vs. "natural"

jmardw@gmail.com



JOSÉ
**García
Contto**
Semiotista,
Universidad de Lima

Para muchos, ya no es novedad la aplicación que develó en noviembre del 2022 la empresa Open AI: ChatGPT, el último gran éxito en la carrera de desarrollo de las aplicaciones de inteligencia artificial (IA).

La sorpresa no es la IA misma (que tiene varios años en desarrollo), tampoco el formato del chat o 'bot' de conversación, sino las habilidades de la aplicación y lo extenso de sus campos de uso (y abuso). Esta versión, GPT-3, ya existe desde el 2020, pero solo ahora está disponible en Internet. ChatGPT puede resumir fácilmente largos (y difíciles) textos, explicar la física cuántica en formato infantil, elaborar ensayos académicos (verosímiles), o sugerir ideas de cuentos según lo que le instruyamos.

Aparece entonces el "miedo" o peligro de que sea usado para el plagio, así como pedidos para prohibir su uso. También existen varios esfuerzos por integrarlo en diversas metodologías de enseñanza y evaluación.

"ChatGPT viene a poner en jaque estas prácticas educativas tradicionales".

Lo "sorpresivo" de esta aplicación es el grado de verosimilitud de su "inteligencia humana" en la "naturalidad" de sus respuestas. No parece

inteligencia artificial. Además, ChatGPT ya aprobó exámenes profesionales para ser abogado o médico en EE.UU. ¿Puede diagnosticarme? ¿Puede ser mi representante legal en un juicio?

Aún más intrigante: ¿qué evalúan esos exámenes de manera que ChatGPT los aprueba? ¿Qué se evalúa hoy en la mayor parte de escuelas y universidades en el mundo? ¿Qué inteligencia es puesta a prueba con el sistema de evaluación vigente? Entre los límites reconocidos de esta IA se ha determinado que le resulta difícil elegir una postura cuando se le pide. Es notable, asimismo, que la calidad de sus respuestas dependa directamente de la calidad de las preguntas que se le formule; a preguntas tontas, respuestas tontas. Y su gran barrera es la capacidad crítica, creativa u original. Características (aún) humanas, ¿se seguirán siendo únicamente humanas?

Durante la pandemia, se hizo evidente que ciertas metodologías de enseñanza y evaluación eran ineficaces en dicho contexto, pero ¿cuándo fueron eficaces? No es posible afirmar que esas metodologías "tradicionales" han desaparecido producto del largo período de educación remota de emergencia; al contrario, siguen presentes en muchas instituciones.

ChatGPT viene a poner en jaque estas prácticas educativas tradicionales. Este año, algunas instituciones educativas harán lo posible por reajustar sus programas y estrategias con el fin de incorporar esta nueva tecnología en el escenario. Pero muchas otras resistirán el cambio (como lo hicieron durante la pandemia), y se abrirá otra brecha digital en el panorama educativo. Una brecha más entre los usuarios "analfabetos" digitales con otro juguete tecnológico (uno más) y los usuarios alfabetos digitales que logran un uso crítico y creativo de esta herramienta. ¡Agárrense! ¡Esto apenas comienza! —