



# Peter Pan ya **no** es para niños

Educadores, sociólogos y creadores peruanos se suman al debate sobre la ausencia de tres clásicos animados de la parrilla infantil de Disney – por reproducir estereotipos racistas. [PÁG. 2]



# ¿Muy pequeños para ver Disney?



"Peter Pan" y la hoy polémica escena de los nativos norteamericanos. La cinta producida en 1953 parodia las costumbres de las comunidades indígenas.

## Polémica animada

Expertos peruanos opinan sobre la ausencia de clásicos como "Peter Pan", "Dumbo" y "Los aristogatos" en la parrilla infantil de Disney+, por retratar "estereotipos raciales".

### ENRIQUE PLANAS

Guñifos propagandísticos, retratos paternalistas, antisemitismo, anticomunismo, estereotipos racistas. Tristemente, estas eran ideas comunes cuando la factoría Disney diseñaba sus primeras creaciones: Peter Pan bailando con "pieles rojas", cuervos en "Dumbo" que caricaturizan al afroamericano que trabajaba en las plantaciones sureñas, o el gato Shun Gon, de caricaturescos ojos rasgados, sentado al piano de la orquesta de "Los aristogatos". Hoy día, advertimos estos sesgos con la perspectiva dada por el tiempo y la memoria, y debatimos si tales contenidos deben o no circular entre las nuevas generaciones.

El debate se acaba de reavivar a partir de una noticia publicada por el diario conservador británico "The Mail on Sunday", sobre la ausencia de las cintas "Peter Pan", "Dumbo" y "Los aristogatos" de la parrilla de programación infantil de Disney+, alegando estereotipos racistas. Ya en el pasado, esta plataforma

había decidido agregar avisos, a la manera de los mensajes contra la piratería que podían verse en las cintas de video de alquiler, alertando sobre las "representaciones negativas de poblaciones o culturas" de estas producciones. La decisión, según explicó la compañía, fue tomada por un consejo asesor formado por gremios de críticos de cine afroamericanos, asiáticos/LGTBI.

Educador y escritor, Jorge Esquivel entiende que Disney+ es una señal que opera por suscripción, y que las decisiones para su pantalla son tomadas siguiendo los pautas del mercado. Sin embargo, alerta que si seguimos por el camino de la censura, seríamos eliminando no solo las películas clásicas, sino millones de páginas literarias que pecan de lastaras de ayer. "Resucitaríamos la Inquisición, reivindicaríamos a los vigilantes de la distópica sociedad orwelliana", señala Esquivel, para quien de lo que se trata es dar batalla dentro de la familia y la escuela para la crítica de estos contenidos.

El sociólogo Sandro Venturo está de acuerdo: "Si volviera a ver estas películas con mis hijos, sería una oportuni-



Bocetos de los cuervos de "Dumbo" (1941), velada referencia a la comunidad afrodescendiente.



El gato siamés Shun Gon, de ojos rasgados y dientes prominentes, en la célebre cinta "Los aristogatos" (1970).

**“No se superan las ideas del pasado ocultándolas, sino delimitándolas en su momento histórico”.**

Irma del Águila  
Escritora y socióloga

dad para hablar sobre cómo todo artefacto de comunicación expresa ideas y valores de cada época. Y las contrastaría con las actuales películas de Disney+ con una justa reivindicación ante estas representaciones racistas, discriminatorias y violentas, se ha perdido de vista lo dañino que es censurar contenidos para niños. "Esto es un prejuicio. Es como decir que los adultos sí pueden verlos porque lo entienden, pero a los niños les pueden dañar. Como si ellos no pudieran, críticamente, ver una película o leer un libro. El centro de las películas no es el problema del racismo. Más bien lo esconde bajo la alfombra", señala la autora.

Por su parte, si bien para la reconocida autora para niños Micaela Chirif podría entenderse la decisión de Disney+ como una justa reivindicación ante estas representaciones racistas, discriminatorias y violentas, se ha perdido de vista lo dañino que es censurar contenidos para niños. "Esto es un prejuicio. Es como decir que los adultos sí pueden verlos porque lo entienden, pero a los niños les pueden dañar. Como si ellos no pudieran, críticamente, ver una película o leer un libro. El centro de las películas no es el problema del racismo. Más bien lo esconde bajo la alfombra", señala la autora.

### —Prohibido prohibir—

A decir del crítico de cine Sebastián Pimentel, no permitir que niños menores de 7 años vean "Peter Pan", "Dumbo" y "Los aristogatos" (estas cintas sí están disponibles en las cuentas de adultos) es una exageración. "No es deseable, para una sociedad, prohibir una película animada por un detalle que presta la polémica adulta", dice.

Para Pimentel, si llevamos al extremo la corrección política, ninguna película puede ser vista. "El error siempre es una mezcla impropia de representaciones e expresiones humanas, donde los estereotipos nunca desaparecen del todo porque son parte de la vida social".

Para la escritora y socióloga Irma del Águila, toda obra es una expresión de su tiempo. "No se superan las ideas del pasado ocultándolas sino exponiéndolas y delimitándolas en su momento histórico", afirma.

Quizá, antes de optar por una respuesta concluyente, tanto los directivos de Disney+ como los padres demasiado impresionables deberían recordar su propia infancia, como sugiere Diego Alonso Sánchez, poeta y educador del colegio Los Reyes Rojos, cuando enfrentáramos la TV de señal abierta alejados de la mirada y el escrutinio adulto. "Volvimos por este lado, a una cinta como Peter Pan no apropiaría una excelente oportunidad para que padres e hijos conversaran sobre los estereotipos étnicos? ¿O Los aristogatos? para discutir sobre el racismo, tantas veces oculto, o lasisotipos? Nos trata de ocultar, sino de advertir esas actitudes inadecuadas o desfasadas. Hay que propiciar debates, invitar a pensar más allá del entretenimiento", afirma el educador.