

# “Los medios deben poner en el debate de los candidatos temas de políticas públicas”

Enrique Patriau

En la siguiente entrevista, la profesora María Teresa Quiroz explica cuál debería ser el papel que juegan los medios de comunicación peruanos durante la campaña electoral que se avecina. “Hay la sensación de que el ciudadano no tiene nivel y que se le puede dar cualquier cosa, lo cual revela un gran desprecio”, advierte.

**¿Qué tanto le preocupa el papel que los medios ejercerán en el proceso electoral que viene?**

Van a tener un papel importante, eso está claro. Tengo la impresión de que todo el mundo da por sentado de que, como el comportamiento de los medios es muy malo, tiene que seguir siendo así. En teoría, los medios son un componente importante de la democracia, de la gobernabilidad...

**¿Deberían serlo, o no?**

Deberían. Quiero decir, en estos criterios generales todos coinciden, pero cuando uno evalúa el comportamiento de los medios uno ve otra cosa. Por eso (en el Tribunal de Ética del Consejo de la Prensa Peruana) estamos pensando en sacar un pronunciamiento que incluya lo que, pensamos, los medios deben hacer en la campaña.

**¿Antes de lo que deben hacer, conversemos de lo que hacen. ¿Cómo ve el comportamiento de los medios actualmente?**

Se defienden entre ellos y pugnan entre ellos por tener la hegemonía de la influencia sobre los políticos, las organizaciones y el público en general. Y tienen todo el derecho, porque la libertad de expresión está amparada en la Constitución, sin embargo no es su única función. Su primer encargo es ofrecer la verdad, elementos de juicio, presentar diferentes puntos de vista, plantear asuntos fundamentales. ¿Están a la altura de eso? ¿O acaso el factor comercial decide demasiado sobre qué temas se presentan a la población?

**El factor comercial pesa mucho en las webs de los medios, por ejemplo.**

Es verdad. Muchas veces nos han dicho: “esto es un asunto de tráfico, la web es de tráfico”. Lo comercial no es lo único que influye en los medios.

Por supuesto. Uno abre un diario y percibe la influencia política, porque algunos candidatos aparecen con mayor fuerza mientras que otros son duramente criticados. Los medios tienen derecho a eso, a tener una posición, pero al mismo tiempo deben ser transparentes en ella. Los ciudadanos se merecen mayor transparencia y mejor información. Hay una idea flotando de que el ciudadano no tiene nivel y que se le puede dar cualquier cosa, lo



MIRADA. Para Quiroz, los ciudadanos no están acostumbrados a exigirles a los medios una mejor calidad de información.

**“Si los medios y los políticos se pusieran de acuerdo, podrían ventilarse asuntos de interés público con amplitud, detalle y precisión, para informar a los ciudadanos”.**

cual supone un gran desprecio. **¿Es ético que los medios privilegien la cobertura de los candidatos con más intención de voto? ¿No es un criterio discriminatorio?**

Esa es la pugna de los chiquitos por aparecer en la foto. Es interesante lo que plantea. Todos los candidatos, aun cuando uno pueda cuestionar su decisión de animarse a postular, tienen derecho a aparecer. Al final, la desigualdad política es expresión de toda la desigualdad que existe en el país. Es algo casi sociológico. En la práctica, los medios juegan con los primeros.

**¿No solo tiene que ver con quiénes aparecen en la foto. Es relevante cómo aparecen.**

Yo hice seguimiento de las campañas anteriores, y las caras que se ponen de algunos candidatos son tremendas. Eso pasa ahora también, por ejemplo, cuando salen artículos sobre Nadine Heredia, a quien le escogen las peores muecas.

**¿Cómo deberían comportarse los medios de comunicación en una campaña electoral?**

Deberían esforzarse por poner los temas de políticas públicas en el debate de los candidatos. A veces leo en los diarios que todos ellos se parecen un poco

entre sí, aunque eso es porque nos quedamos en la superficie de las cosas. Cuando se analizan en profundidad ciertos asuntos, ahí se ven diferencias y se perciben los problemas. Si los medios y los políticos se pusieran de acuerdo, se podrían ventilar asuntos de interés público con amplitud, en detalle y precisión. También sería importantísimo que los medios presionaran para que los partidos revelaran de dónde reciben sus medios económicos y se comprometieran en temas de lucha contra la corrupción...

**¿Todos aceptarían sin problemas algo así, o no?**

Es que me refiero a algo que vaya más allá de lo lírico. Los partidos y sus candidatos deberían explicar a qué se comprometen para poder vigilar si cumplen o no. Eso es educación a la ciudadanía, eso contribuye a un voto informado. Si no, esto va a ser un desastre.

**¿Ve en alguno de los candidatos presidenciales un potencial peligro en contra de la libertad de prensa?**

Uno puede pensar que Keiko Fujimori volverá sobre las andadas del gobierno de su padre. Es cierto que en el poder los principios se disuelven con mucha facilidad y lo que dice un candidato en campaña no garantiza nada. Sin embargo, difícilmente podrían afectar la libertad de expresión hoy en día. En el Perú, si alguien sugiere algún tipo de regulación, se despierta el terror entre los periodistas.

**¿Los medios peruanos contribuyen en general con una mejor información?**

Poco. Lo hicieron bien con el tema de La Haya, cuando hubo un trabajo interesante de los medios con la Cancillería para informar todos los aspectos relevantes. Son esfuerzos que deberían replicarse y potenciarse.

**¿Y diría que actúan bajo principios éticos?**

Hay medios que no lo hacen, es muy claro. Otros lo intentan con limitaciones porque no terminan de entender las consecuencias de la información. Piensan que disculpándose solucionan cualquier error. Los medios están capacitados para actuar éticamente, pero necesitan de compromisos más precisos.

**¿Los ciudadanos también deberían ser capaces de exigir un mayor compromiso ético de parte de los medios.**

Completamente de acuerdo. No estamos educados para exigirles más. Y de alguna manera esa es tarea del Tribunal de Ética, que todavía es chiquito, no desarrollado del todo, y centrado en Lima. Si existiera una mayor participación ciudadana, eso obligaría a los medios peruanos a cuidar mejor el producto que ofrecen y las cosas que dicen.

**Entiendo que lanzarán pronto el portal del Tribunal de Ética del Consejo de la Prensa Peruana.**

Algo que queríamos hacer desde hace mucho tiempo. Va a ofrecer toda la información sobre casos llegados al tribunal a lo largo de todos estos años, de forma organizada y completa, para la consulta de periodistas, investigadores, políticos y otros. Hay que tener en cuenta que las resoluciones ya emitidas se convierten en antecedentes para resolver casos nuevos. Está listo y saldrá, como máximo, en quince días.